



УКРАЇНА

Міністерство освіти і науки України

**СТРИЙСЬКА ГІМНАЗІЯ №4**

СТРИЙСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ СТРИЙСЬКОГО РАЙОНУ  
ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Україна, Львівська область, м.Стрий, вул. Бобикевича, 3, 82400, тел.  
(03245)70741 e-mail [schooln4@ukr.net](mailto:schooln4@ukr.net)  
Код ЄДРПОУ 22414423

---

## НАКАЗ

**«20 » грудня 2025 року**

**№ 193**

**Про результати написання  
директорських контрольних  
зрізів знань з математики у 7-х, 8-х, 9-х та  
історії України у 9-х класах за I семестр  
2025-2026 навч.року**

У відповідності до робочого плану школи та метою перевірки рівня знань, умінь та навичок й встановлення навчальних рівнів засвоєння матеріалу з «15» по «19» грудня 2025р. адміністрацією школи були проведені директорські контрольні зрізи знань з математики у 7,8,9 класах та історії України у 9-х класах за I семестр 2025/2026 навчального року.

Завдання контрольних робіт були складені відповідно до навчальної програми.

Результати зрізів засвідчили, що учні 7, 8, 9 класів засвоїли вивчений матеріал з математики і показали належний рівень знань.

Результати з історії України також вказують на належну підготовку учнів з даного предмету.

Проте, є учні, які перебувають на початковому рівні навченості. У 7- б класі сім учнів перебувають на початковому рівні навченості вчитель Сафронова І.А.

У вчителя Синюта Т.М. аж 14 учнів перебувають на початковому рівні навченості

Детально аналізуючи роботи 7-Б та 7-А класів вчителя Сафронова І.А ми бачимо наступне:

7-А клас

16% учнів –високий рівень

37% учнів –достатній рівень  
42% учнів –середній рівень  
5% учнів –початковий рівень

**7-Б клас**

10% учнів – високий рівень  
10% учнів-достатній рівень  
48% учнів-середній рівень  
32% учнів-початковий рівень

Аналіз робіт 8-А та 8-Б класів вчителя Синюта Т.М.

16 % учнів –високий рівень  
37% учнів –достатній рівень  
42% учнів –середній рівень  
5% учнів –початковий рівень

**8-Б клас**

10% учнів – високий рівень  
10% учнів-достатній рівень  
48% учнів-середній рівень  
32% учнів-початковий рівень

Аналіз робіт 9-А та 9-б класів вчителя Фидрик М.С. Усі учні справилися з завданнями, жоден учень не перебуває на початковому рівні навченості

**9-А клас**

32% -високий рівень  
36%-достатній рівень  
32%-середній рівень

**9-б клас**

8% -високий рівень  
15%-достатній рівень  
76% -середній рівень навченості

Аналіз робіт учнів 7-в ,7-г ,8-в та 8-Г класів вчителя Брик О.М. Усі учні справилися з завданнями

**7-г клас**

6% -високий рівень  
12%-достатній рівень  
82%-середній рівень

### **7-В клас**

45% -високий рівень

45%-достатній рівень

10%-середній рівень

### **7-Д клас**

12,5% -високий рівень

75%-достатній рівень

12,5%-середній рівень

### **8-В клас**( одна дитина перебуває на початковому рівні навченості)

7% -високий рівень

60%-достатній рівень

26%-середній рівень

7%-початковий рівень

### **8Г клас** (трое дітей на початковому рівні навченості)

10% -високий рівень

7%-достатній рівень

8%-середній рівень

15%-початковий рівень

### **Типові помилки :**

- подання числа у стандартному вигляді
- спрощення степеневих виразів
- Обчислення степенів
- Перетворення виразів, що містять степені
- Розв'язування рівнянь графічним способом
- Дії з десятковими дробами
- При спрощенні виразів зі степенями
- При розкритті дужок

Провівши аналіз директорських контрольних робіт з історії України у 9-х класах ,можемо побачити наступне. Не всі учні справилися з завданнями, які були складені на основі модульної програми для 9-х класів.

### **9- А клас**

17,4% -високий рівень

8,7%-достатній рівень

34,8%-середній рівень

39%-початковий рівень. Середній бал : 4,8

### **9-Б клас**

9% -високий рівень

36,4%-достатній рівень

18%-середній рівень

45,5 %-початковий рівень. Середній бал:6,5

Вищезазначені результати вказують на неналежну підготовку учнів вчителем Смердовою О.Г.

Типові помилки:

- При поясненні термінів
- Хронологія
- При встановленні послідовності подій
- Незнання теоретичного матеріалу

На підставі вищезазначеного

### **НАКАЗУЮ:**

1. Вважати результативність написаних директорських контрольних робіт з математики задовільною.
2. Голові методоб'єднання Фидрик М.С. обговорити аналіз результативності контрольних робіт з математики на засіданні шкільного методичного об'єднання вчителів математики, проаналізувати типові помилки, допущені учнями та зробити відповідні висновки про їх недопущення в подальшому. (червень 2026р.)
3. Відзначити роботу по організації навчальної діяльності вчителя математики , яка досягла високих результатів Брик О.М. та Фидрик М.С.
4. Вважати результативність написання робіт з історії України незадовільною.
5. Вчителю історії Смердовій О.Г. проаналізувати типові помилки допущені учнями, зробити відповідні висновки про недопущення їх у майбутньому
6. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора з НВР Копчій М.Р.

**Директор гімназії**

**Тарас СИНЮТА**